



Федеральное государственное
унитарное предприятие

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
АВИАЦИОННОГО МОТОРОСТРОЕНИЯ
имени П.И. Баранова**

111116, Россия, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 2
Тел.: +7 (499) 763 61 67, факс: +7 (499) 763 61 10;
e-mail: info@ciam.ru, www.ciam.ru
ОКПО 07538518, ОГРН 1027700574505,
ИНН/КПП 7722016820/772201001

на № 12.08.2019 № 300-08/162
ПГ-18-5207 от 25.06.2019

Обращение Морозова В.С.

Морозову В.С.
188563, Ленинградская обл.,
г. Сланцы, ул. Ленина,
д. 25, корп. 4, кв. 96

Копия:
Директору Департамента
авиационной промышленности
Лысогорскому Д.А.
E-mail: TimashkovUV@minprom.gov.ru

Уважаемый Виталий Степанович!

По указанию директора Департамента авиационной промышленности Лысогорского Д.А. (№ ПГ-18-5207 от 25.06.2019 г.) направляю Вам отзыв специалистов ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова» на Ваше предложение по «электровзрывному реактивному пульсирующему двигателю».

Приложение: Отзыв на предложение Морозова В.С. на 1 л. в одном экземпляре.

С уважением,

Заместитель генерального директора по науке

А.И. Ланшин

Отзыв на предложение В.С. Морозова по электровзрывному реактивному пульсирующему двигателю

Устройство, описанное в предложениях В.С. Морозова и названное им как «электровзрывной реактивный пульсирующий двигатель» (ЭРПД), не содержит ничего общего с авиационными воздушно-реактивными двигателями (ВРД), исследования и разработки которых являются основным направлением работы ГНЦ ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова». Ничего общего с ВРД ни по конструкции, ни по рабочему процессу, ни по используемому рабочему телу, в качестве которого в ЭРПД автором предполагается электропроводная жидкость.

Правда, В.С. Морозовым предполагается использование общих с реактивными двигателями, вообще и с ВРД в частности, принципов создания реактивной тяги, но и это его желание воплотилось всего лишь в ошибочную конструктивную реализацию.

К тому же, даже по собственным оценкам автора, тяга такого двигателя может составлять 15-30 кг при расходе электролита 90-100 г/с, т.е. удельный импульс будет на уровне 200-300 с, что более чем на порядок меньше импульса существующих электроракетных двигателей, работающих на ксеноне.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, считаем, что предложение В.С. Морозова по «электровзрывному реактивному пульсирующему двигателю» не содержит какого-либо обоснования его работоспособности, а оценки по удельному импульсу и тяге ошибочны. Дальнейшие разработки этого предложения нецелесообразны.

Начальник сектора

Старший научный сотрудник

 В.Е. Шлякотин

 Ю.М. Шихман